Психолого-педагогическое сопровождение ребенка в образовательном учреждении в режиме психологического мониторинга

**Разделы:** [Школьная психологическая служба](https://urok.1sept.ru/psychology)

Анализ теоретико-методологических основ модернизации образования, в особенности такой его важнейшей характеристики, как управление, в значительной степени базируется на современном понимании **мониторинга образования**, его сущности и содержании.

Общепризнанной трактовки понятия **“мониторинга”** пока нет ни в психологической, ни в педагогической литературе. Обычно под мониторингом понимают “наблюдение, оценку и прогнозирование состояния окружающей среды”. В последние годы наблюдается тенденция к расширению его толкования с выходом за пределы экологической тематики, и оно становится, по сути дела, синонимом понятий **“систематическое наблюдение”, “оперативное наблюдение”.**

С научно-педагогической точки зрения одной из сторон деятельности является **диагностическая деятельность**, в связи с которой в последнее время стали использовать понятие **“педагогический мониторинг”**.

**Педагогический мониторинг** – это диагностика, оценка и прогнозирование педагогического процесса; отслеживание его хода, результатов, перспектив развития. Педагогический мониторинг имеет специфический объект изучения и обеспечивает педагогов, руководителей образовательного учреждения и органы управления качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений.

Частью педагогического мониторинга развития и обучения в образовательном учреждении является **психологической мониторинг**.

**Психологический мониторинг** представляет собой систему постоянного отслеживания посредством психологической диагностики процесса личностного развития учащегося (ребенка), создания банка психологических данных на каждого учащегося (ребенка), проектирование индивидуальной психологической и педагогической траектории учащегося (ребенка).

**Психологический мониторинг реализует следующие задачи:**

* получение максимально полной психологической информации, характеризующей образовательный процесс в школе (ДОУ);
* предоставление этой информации в наиболее удобном виде пользователям разного уровня;
* структурирование системы психолого-педагогических коррекционных мероприятий.

Работа психологической службы ОУ в режиме психологического мониторинга осуществляется по следующим направлениям:

**психологическая диагностика**—> **анализ результатов**—> **рекомендации, консультация**—>**коррекционные мероприятия**—> **психологическая диагностика**—> **анализ результатов**—> **рекомендации, консультация**—>**коррекционные мероприятия и т.д.**

Психологический мониторинг – комплексная технология, объединяющая диагностику, консультацию, коррекцию в единую эффективную систему психологических средств, реализуемых в определенной последовательности, наполняемых строго отобранным содержанием и позволяющих гибко и действенно осуществлять психологическое сопровождение образовательного процесса, достигать желаемую цель.

При помощи психологического мониторинга оценивается процессуальная сторона обучения и прежде всего качественные характеристики восприятия и усвоения знаний учащимися. Следовательно, в качестве показателя результативности следует рассматривать динамику психологического развития ребенка (то есть возникновение и развитие психических новообразований – познавательной мотивации, расширения зоны ближайшего развития, субъективной позиции в деятельности, произвольности и др.).

Педагогическая и психологическая трактовки образовательного процесса и результатов обучения при существенных различиях тесно взаимосвязаны. Нельзя изменить уровень развития ребенка, не расширяя при этом его осведомленность и круг практических умений. Невозможно формировать полноценные знания и умения, не изменяя при этом уровень психического развития. Поэтому показатели результативности образовательного процесса являются по своей сути психолого-педагогическими.

При помощи психологического мониторинга отслеживаются следующие психологические критерии, показатели результативности образовательного процесса в школе:

* познавательная сфера ребенка (восприятие, память, внимание, мышление) и динамика ее развития, сформированность учебной деятельности;
* мотивационная сфера и динамика ее развития;
* эмоционально-волевая сфера (уровень тревожности, активности) и динамика ее развития, влияние эмоционального состояния на процесс обучения, удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса;
* личностная сфера (самооценка, потребность в достижении, уровень коммуникации, ценностные ориентации) и динамика ее развития.

**Периодичность проведения психологической диагностики на различных ступенях обучения:**

*1. Диагностика познавательной сферы учащихся.* В соответствии со спецификой качественных изменений в умственном развитии школьников и закономерностей становления учебной деятельности можно выделить особые “показательные” этапы школьного образования. Психологическая диагностика, проведенная на этих этапах, позволит выявить качественные изменения и определить общие тенденции в умственном развитии и формировании учебной деятельности у школьников, т.е. наиболее достоверно представить результаты образовательного процесса с точки зрения общей образованности учащегося.

**1 этап –***поступление в школу*. Задачи этапа: выявить фоновый уровень умственного развития и сформированность предпосылок к участию в учебной деятельности.

**2 этап***– обучение в первом классе.*Задачи этапа: обеспечение адаптации к школе, выявление группы детей, испытывающих различные трудности в обучении, поведении и самочувствии в школьных ситуациях, оказание им необходимой помощи.

**3 этап**- *обучение во втором – третьем классах начальной школы.*Задачи этапа: выявление особенностей и уровня развития различных аспектов познавательной деятельности младших школьников для построения эффективного обучения и создания условий для развития школьника.

**4 этап** – *переход из начальной школы в среднюю.*Задачи: выявить изменения в умственном развитии школьников, определить общую тенденцию такого развития, спрогнозировать степень успеха адаптации учащихся к обучению в средней школе; выделить учащихся, нуждающихся в коррекции умственного развития.

**5 этап***– обучение в среднем звене школы.*Задачи: изучение и отслеживание уровня обученности школьников и развития умственных способностей.

**6 этап***– интеллектуальное и познавательное самоопределение.*Задачи: определить умственный “профиль” и изучить качество и уровень усвоения базовых учебных предметов учащимися; выявить уровень развития теоретического и практического интеллекта; определить приоритетное развитие гуманитарных, математических и технических способностей; измерить развитие различных функций интеллекта.

**7 этап** *– итоговый.*Задачи: изучить общий уровень умственного развития и сформированности учебной деятельности у выпускников средней школы, проанализировать качество овладения понятиями и логическими операциями на материале основных учебных дисциплин, оценить способность к наглядному и образному мышлению, а также получить характеристику общей образованности учащихся.

*2. Диагностика мотивационной сферы учащихся.*Учебная мотивация у различных возрастных групп школьников проявляется по-разному. Чтобы понять специфику мотивов у школьников разных возрастов, необходимо соотнести их с особенностями каждого возраста в целом. Принято выделять три периода: младший школьный возраст (7-10 лет, учащиеся начальных классов), средний школьный возраст, или подростковый (10-15 лет, учащиеся 5-9 классов), старший школьный возраст, или возраст ранней юности (15-17 лет, учащиеся 10-11 классов). Учебная мотивация будет иметь для этих возрастов свои особенности.

Чтобы проследить динамику развития учебной мотивации, необходимо провести изучение ее в следующих “контрольных” точках возрастов:

* перед поступлением в 1-й класс;
* по окончании 1-го класса;
* по окончании начальной школы или в период поступления в 5-й класс;
* в период обучения в 7-м классе;
* по окончании 9-го класса.

*3. Диагностика эмоционально-волевая и личностной сферы.* Так как особенности эмоционально-волевой и личностной сферы ребенка в достаточно высокой степени влияют на уровень адаптации и процесс обучения ребенка в школе, поэтому особенно целесообразно ее изучение в “критические” возрастные адаптационные периоды:

* поступление в первый класс и период обучения в первом классе;
* период перехода из начального звена в среднее и обучение в 5-ом классе;
* период обучения в 9-м классе.

Для реализации поставленных задач должен использоваться специально подобранный инструментарий.

**Психологический инструментарий должен подбираться по следующим основным критериям:**

* валидность по отношению к измеряемым показателям; психодиагностические методики должны быть направлены именно на измерения заданных параметров;
* стандартизированность исследовательских процедур; подобранные психодиагностические методики должны предусматривать в своем содержании унифицированные процедуры проведения, обработки и интерпретации полученных данных, так как возникает необходимость сравнения результатов;
* сопоставимость тестовых показателей методик, используемых на различных этапах возрастного становления учащегося; необходимо использовать психодиагностические методики, дающие сопоставимые показатели, но с учетом возрастного аспекта;
* экономичность; в связи с загруженностью психологов необходим пакет методик, требующий минимальных временных, организационных и материальных затрат, но в то же время дающих возможно полную информацию о всех сторонах диагностируемых процессов.

Например, при проведении психологической скрининговой диагностики (в рамках проведения психологического мониторинга) с учащимися в адаптационные периоды школьного обучения (1, 5 и 9 классы) может быть использован следующий психодиагностический инструментарий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Диагностируемые параметры | Диагностический инструментарий |
| **Учащиеся первого года обучения** |
| 1. | Уровень развития произвольной сферы | Методика Д. Эльконина “Графический диктант” |
| 2. | Уровень сформированности предпосылок учебной деятельности | Методика Д. Эльконина “Графический диктант” |
| 3. | Степень самостоятельности в учебной деятельности | Методика Д. Эльконина “Графический диктант” |
| 4. | Уровень развития визуального восприятия и памяти | Методика “Клоун”, Методика “Домик” |
| 5. | Уровень развития аудиального восприятия и памяти | Методика “Домик Пяточка”, Методика “Погодные картинки” |
| 6. | Уровень умственной работоспособности, темп психической деятельности | Методика “Корректурная проба” |
| 7. | Уровень сформированности учебной мотивации | Анкета Н.Г. Лускановой, Проективная методика “Что мне нравиться в школе” |
| 8. | Уровень школьной тревожности | Проективная методика для диагностики школьной тревожности А.М. Прихожан,Проективная методика “Школа зверей” |
| 9. | Характер дезадаптационных нарушений | Опросник по дезадаптации Л.М. Коваленко, Н.Н. Тарасенко |
| **Учащиеся 5-ых классов** |
| 1. | Уровень умственного развития | Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) |
| 2. | Уровень сформированности учебной деятельности | Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) |
| 3. | Уровень и характер школьной тревожности | Тест школьной тревожности Филлипса |
| 4. | Уровень сформированности учебной мотивации | Методика изучения мотивации обучения у учащихся 5-ых классов М.И. Лукьяновой, Н.В. Калининой |
| **Учащиеся 9-ых классов** |
| 1. | Уровень тревожности (школьной, самооценочной, межличностной) | Шкала тревожности Прихожан |
| 2. | Уровень агрессивности | Опросник Басса-Дарки |
| 3. | Уровень сформированности адекватной самооценки | Методика Дембо-Рубинштейна |
| 4. | Уровень сформированности учебной мотивации | Методика изучения мотивации обучения старшеклассников М.И. Лукьяновой, Н.В. Калининой |
| 5. | Особенности акцентуации характера | Опросник Шмишека |

Комплексное, всестороннее психолого-педагогическое изучение процесса личностного развития учащихся (детей) посредством психологической диагностики (психодиагностических обследований) включающее в себя

* познавательную сферу;
* эмоционально-волевую сферу;
* мотивационную сферу;
* поведенческую сферу;
* личностные особенности и черты характера;

должно проводится вместе с планомерным изучение личностного развития ученика (ребенка) методом экспертного наблюдения (учителя (воспитатели), родители).

В результате параллельного использования двух направлений деятельности (психолога – психодиагностическое обследование, педагога (воспитателя) – метод экспертного наблюдения) получаем два ряда данных, отражающих одни и те же явления, что значительно расширяет возможности интерпретации результатов. Так, если по оценкам учителя ребенок недостаточно успешен в обучении, но при этом хорошо справляется с заданиями интеллектуальных тестов, это свидетельствует о том, что потенциальные возможности ребенка используются не полностью. Диагностика личностной сферы позволяет уточнить причины создавшейся ситуации и верно определить направление коррекции.

**Психологическое сопровождение учащегося в режиме психологического мониторинга дает возможность:**

* определить относительное место учащегося в классе и параллели;
* провести ранжирование учащихся (классов) по заданному параметру;
* выделить группы учащихся с высокими и низкими показателями;
* отследить динамику изменений результатов от года к году;
* провести сравнение групп (классов, параллелей) по заданным параметрам;
* получить сравнительную оценку качества работы учителей.

**Итоговый результат психологической диагностики должен предоставляться на различных уровнях:**

1 уровень – информация для ученика. Интерпретация выдержана в положительном ключе и сообщает учащимся об особенностях их мышления, внимания, памяти, мотивации и т.д. Эти результаты служат основой для формирования рефлексии учащихся (особенно в старших классах), и с их обсуждения может начинаться индивидуальная работа психолога или учителя с учеником.

2 уровень – информация для учителя. Здесь информация представлена в наиболее развернутой форме. В зависимости от текущих целей образовательного процесса учитель может получить информацию об отдельном ученике, целом классе или параллели. Результат предоставляется в таблицах, в виде графиков, гистограмм. Эти комплексные сведения позволяют не только оценить возможности ученика на текущий момент, но и своевременно выявить намечающиеся нарушения.

3 уровень – информация для управленческого звена (администрации школы, районных управлений образования). Информация представлена в наиболее обобщенных результатах, так, чтобы на их основе можно было составить целостное представление о качестве образовательного процесса.

Систематическое отслеживание результатов из года в год позволяет увидеть динамику изменения личностных характеристик ученика (ребенка), проанализировать соответствие достижений запланированным результатам, приводит к пониманию закономерностей возрастного развития, позволяет прогнозировать ожидаемое состояние образовательной системы, помогает оценить успешность проведенных коррекционных мероприятий.

В рамках психологического мониторинга также осуществляется психологическое сопровождение предпрофильного и профильного обучения, одаренных детей и детей с высоким уровнем интеллектуального развития, учащихся, обучающихся в классах коррекционно-развивающего обучения.

**У**частие специалистов сопровождения в классах коррекционно-развивающего обучения уже не ограничиваться только отбором детей в данные классы. Работа с данными классами в режиме психологического мониторинга позволяет осуществлять:

* систематическую диагностику развития детей в данных классах;
* отслеживать эффективность обучения детей по программам классов КРО;
* разрабатывать специальные индивидуально-ориентированные коррекционно-развивающие программы, индивидуальные образовательные маршруты.

Работа с одаренными детьми в режиме психологического мониторинга позволяет решить такие задачи, как:

* разработка индивидуальных образовательных маршрутов;
* формирование адекватной самооценки;
* охрана и укрепление физического и психологического здоровья;
* профилактика неврозов;
* предупреждение изоляции одаренных детей в группе сверстников;
* развитие психолого-педагогической компетентности педагогов и родителей одаренных детей.
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